

Наше опытное дело и местная агрономия, бывшие до войны в героическом периоде первых шагов, теперь уже кое-что знают. Выводы десятилетней исследовательской работы уже во многом созрели, и мы располагаем немалым в рационализации хозяйства»[12, с.215].

А.В. Чаянов, конечно же, будет иметь ввиду и вклад в дело рационализации трудового крестьянского хозяйства представителей созданного им научного направления, так называемой организационно-производственной школы. Она как бы приняла эстафету от дореволюционной общественной агрономии, усилив научную составляющую этой подвижнической деятельности. В 1918 году при Петровской академии под руководством ученого был создан семинарий по аграрным вопросам, а в 1922 г. на базе последнего организован первый в стране научно исследовательский институт сельскохозяйственной экономики. А.В. Чаянов был назначен его директором.

В институте был собран цвет российской экономической мысли того времени. За время своего существования, до 1930 г., институтом будет проведено ряд экспедиций и исследований, выпущено много крупных работ, построенных на высшей мере корректных данных с применением самых современных, включая математические, методов.

О самом А.В. Чаянове во введении к восьмитомному изданию его трудов, выпущенному Сорбонной в 1967 г., будет написано: «Наделенный способностью глубоко проникать в сущность вещей, он с редко встречающейся легкостью переходит от экспериментальных наблюдений к теоретическим обобщениям и от этих обобщений к практике» [11, с.8].

К сожалению, научные и практические изыскания представителей организационно-производственной школы войдут в противоречие с курсом партии на коллективизацию сельского хозяйства. Представители этой школы во главе с А.В. Чаяновым будут репрессированы и жизнь многих из них оборвется в расцвете творческих сил.

3 октября 1937 г. трагически оборвется и жизнь самого А.В.Чаянова.

Становление и укрепление административно-командной системы в нашей стране на долгие годы прервет в экономике процесс инициативного поиска и выработки самостоятельных решений. На смену самодеятельности хозяйствующих субъектов придет администрирование, порой грубое и некомпетентное, со стороны партийных и государственных органов. Последствия этого особенно отразятся на сельском хозяйстве.

Несомненно, за годы Советской власти будет осуществлен качественный прорыв в области общего и специального образования, в налаживании системы подготовки и переподготовки кадров, в развитии фундаментальной и прикладной науки. Однако кадры, лишенные инициативы и поставленные в условия зависимости от трафаретных решений «верхов», будут бессильны в использовании своего творческого потенциала.

Возрождение ИКС в России начнется только в 90-е годы XX века, спустя столетие с момента возникновения первых служб общественной агрономии.

1.5. Исторические особенности развития ИКС в России и за рубежом

При изучении вопросов истории ИКС, обращает на себя внимание тот факт, что становление и развитие сельскохозяйственных консультационных служб на Западе и в России происходило примерно в одно и то же время. Порой в России эти службы создавались раньше. Например, в Соединенных Штатах служба extension будет создана лишь в 1914 г.

Профессор Ван ден Бан, подчеркивая первенство русской общественной агрономии, приводит статистические данные, согласно которым в 1913 г. в сельском хозяйстве России работало 9000 консультантов, в то время как в Нидерландах – только 35, несмотря на то, что население России в ту пору было лишь в 10 раз больше [10, с.9].

История развития ИКС в нашей стране, безусловно, имеет глубокие корни и заслуживает всяческих похвал. Однако в данном случае численность российских консультантов несколько завышена, поскольку речь, скорее всего, идет об общей численности земской и государственной агрономической службы, где более половины ее состава принадлежало к так называемому вспомогательному персоналу, имеющему в основном низшее образование. Но, тем не менее, если не обращать внимания на общественные условия, в которых происходило развитие сельского хозяйства страны и становление земского института общественной агрономии, то можно сказать, что российская ИКС в ту пору находилась на передовых позициях в мире. Однако если посмотреть на характер деятельности этой службы и решаемые ею задачи, то сравнение с Западом будет не в нашу пользу.

В России быстрый рост численности земского агрономического персонала был вызван прежде отсталостью крестьянского земледелия и постоянной угрозой очередного бедствия – неурожая. Причины этой отсталости общеизвестны, корни ее кроются в соответствующей политике государства, о чем уже шла речь. В свое время на них

указывал и А. В. Чаянов. В своей работе «Что такое аграрный вопрос?» он в качестве одной из причин этой отсталости указывает на низкий уровень знаний русского крестьянина. «Известно, что у нашего народа нет не только необходимых ему сельскохозяйственных знаний, но даже часто и простой грамотности. На 1000 человек населения у нас в Европейской России приходится грамотных несколько более 229. Между тем в Австралии грамотных приходится на 1000 человек населения – 816, в Германии – 980, в Бельгии – 998» [11, с.26].

Российским земским агрономам приходилось решать задачи, которые Запад уже давно и безболезненно решил. Основной крестьянской массе приходилось объяснять казалось бы очевидные истины, доказывать им пользу травосеяния, применения минеральных удобрений, новых усовершенствованных орудий труда, сортов растений, пород животных и т.д. На это порой уходили годы. Однако общий строй российских земельных порядков, крестьянская бедность, выкупные платежи, налоговый гнет, малоземелье, общинное землепользование и т.д. не способствовали прогрессу в русской деревне. Движение в этом направлении будет предпринимать лишь наиболее инициативное и предприимчивое меньшинство.

Иные общественные условия будут складываться на Западе, который пойдет по фермерскому пути развития сельского хозяйства. Бурный рост городов и развитие промышленности в середине XIX века потребуют увеличения объемов производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Возможности прежних технологий возделывания почвы, выращивания сельскохозяйственных растений и содержания скота войдут в противоречие с реальными запросами рынка. Потребуется технико-технологическое перевооружение отрасли. Развитие сельскохозяйственной науки, с одной стороны, и техники, с другой, сделают свое дело, обеспечив соответствующее предложение. На должный уровень будет поставлена система сельскохозяйственного образования. Однако консультационная служба для сельских товаропроизводителей будет создаваться немного позже. В Западной Европе – примерно в 90-е годы XIX века. И толчком для этого послужит, прежде всего, аграрный кризис, который даст о себе знать именно в эти годы. По сути дела Европа впервые столкнется с кризисом перепроизводства, прежде всего зерна, цены на которое будут неумолимо падать. В этих условиях на карту будет поставлена судьба многих фермерских хозяйств, занимающихся растениеводством. Именно эти проблемы во многом способствуют становлению системы сельскохозяйственного консультирования.

Таким образом, если появление общественной агрономии в России было вызвано причинами постоянной угрозы голода в деревне, то развитие системы сельскохозяйственного консультирования на Западе в первую очередь нужно связывать с аграрным кризисом конца XIX в., впервые отчетливо выявившего незащищенность фермера в условиях игры рыночных сил.

Библиографический список:

- 1. Витте С.Ю. Избранные воспоминания, 1849-1911 гг.: В 2 т.Т.2. – М.: ТЕРРА,1997.-400 с.**
2. Государственная Дума. 1906-1917. Стенографические отчеты. Том II.- М.: Фонд «Правовая культура»,1995.-288 с.
- 3. Ефременко А.В. Земская альтернатива столыпинской приватизации. – Ярославль,1999.-267 с.**
4. Информационно-консультационная служба в сельском хозяйстве. Часть I. Теоретические основы ИКС. Уч.пособие/ В.А. Стороженко, Р.И. Словцов, Л.М. Голенева и др.; Под общей ред. проф. В.А. Стороженко. – М.:Уч. -изд. отдел центра «Земля России», 1999. – 103 с.
5. История СССР.XIX. - начало XX в.: Учеб.для вузов по спец.«История»/ В. А. Вдовин, В. А. Георгиев, Н. Д. Ерофеев и др.; Под ред. И. А. Федосова. - М.: Высш.шк.,1987.-542 с.
6. Казарезов В.В. Крестьянский вопрос в России (конец XIX – первая четверть XX в.) – Т.1.-М.: Колос, 2000.-472с.
7. Кузнецов А.И. Академия имени К. А. Тимирязева. – М.: Колос, 1982. – 191с.
8. Крестьяноведение.Теория.История.Современность.Ежегодник.1996/ Т. Шанин, В. П. Данилов, Дж. Скотт и др.; Под ред. В. Данилова, Т. Шанина. – М.: Аспект Пресс, 1996.-352 с.
9. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.). - М.: Энциклопедия российских деревень,1995.-574с.
10. Основы организации и функционирования информационно-консультационной службы в АПК./ Учеб.пособие / Под ред. В.М. Кошелева. – М.: 1999. – 272 с.
11. Чайнов А.В. Избранные произведения: Сборник / Сост. Е. В. Серова. – М.: Моск. рабочий,1989.-368 с.
12. Чайнов А.В.Записка о современном состоянии сельского хозяйства СССР по сравнению его с довоенным положением и положением сельского хозяйства