

Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева

Кафедра информационно-консультационных технологий в АПК

Центр обучения кадров информационно-консультационной службы АПК



**ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ
СЛУЖБА В АПК**

Сборник учебных материалов

Москва -2001

**ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ СЛУЖБА В АПК/ Сборник
учебных материалов/ Под редакцией В.М. Кошелева и В.В. Маковецкого**

Настоящее учебное пособие посвящено вопросам деятельности информационно-консультационной службы АПК России.

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ПОДГОТОВИЛ КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ:

от ШОТЛАНДСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОЛЛЕДЖА:

Дженнифер Хенни

Дэвид Уайли

Мэтью Брауну

от УНИВЕРСИТЕТА ВАГЕНИНГЕН (НИДЕРЛАНДЫ):

Ван ден Бан

**от МОСКОВСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ ИМЕНИ
К.А. ТИМИРЯЗЕВА:**

Алексанов Д.С.

Букреева Т.В.

Кошелев В.М.

Корольков А.Ф.

Маковецкий В.В.

Приемко В.В.

Платонова М.А.

Россохина О.А.

Рунов Б.А.

Рецензенты: **Черевко Л.Д.**

Андреева Н.П.

Работа рассмотрена и одобрена методической комиссией экономического факультета, протокол № _____ от _____ 2001 г.

Председатель методической комиссии **Кучкин В.Г.**

1. Роль ИКС. История развития ИКС в России и других странах

Лекция

Продолжительность лекции – 4 часа

План лекции

1. Роль ИКС в повышении эффективности сельского хозяйства.
2. Общественные условия развития сельского хозяйства России.
3. Земская модель агрономической помощи населению.
4. Традиции общественной агрономии в советский период.
5. Исторические особенности развития ИКС в России и за рубежом.

1.1. Роль ИКС в повышении эффективности сельского хозяйства

Первые крупные теоретические разработки по выяснению роли информационно-консультационной службы (далее ИКС) в развитии сельского хозяйства по праву принадлежат А. В. Чаянову (1888-1937гг.), известному во всем мире ученому-аграрнику. Общественная агрономия (как в конце XIX - начале XX в. называли ИКС в России) попала в круг его научных интересов еще в студенческие годы. А. В. Чаянов пристально начнет изучать опыт работы земских агрономических служб в России, внимательно будет следить за развитием ИКС в Европе. В 1918 году А. В. Чаянов, теоретически обобщив отечественный и зарубежный опыт деятельности ИКС, опубликует свой классический труд: « Основные идеи и методы работы общественной агрономии ».

В наиболее общей форме А. В. Чаянов определит общественную агрономию как *«систему общественных мероприятий, стремящихся направить эволюцию сельского хозяйства страны в сторону наиболее рациональных (в условиях времени и места) форм его»* [11, с.58].

Ученый считал, что процесс сельскохозяйственной эволюции в условиях свободного рынка носит стихийный характер. Поскольку сельское хозяйство всякой страны складывается из ряда индивидуальных предприятий, то его невозможно представить в статичном состоянии, при неизменных организационных формах. Хозяйственный интерес движет людьми, поэтому они пребывают в состоянии постоянного поиска более эффективных форм и видов деятельности. «Этим путем происходит своего рода

естественный отбор хозяйственных форм, отличный по своей природе, но отчасти напоминающий естественный отбор в животном царстве. Наиболее удачные, наиболее подходящие к существующим условиям формы выживают, остальные уносятся в Лету», - отметит А. В. Чаянов [там же, с.60]. В этой связи ученый поставит два вопроса – может ли организованный общественный разум повлиять на стихийный процесс эволюции сельского хозяйства, и каковы формы этого влияния? На первый вопрос автор ответит утвердительно. При рассмотрении второго вопроса А. В. Чаянов укажет, что перед общественным разумом имеются два разных пути воздействия на стихийную эволюцию сельского хозяйства:

- 1) Изменить сами хозяйственные условия посредством использования инструментов экономической политики государства;
- 2) *« ... оказать влияние и на сам процесс сельскохозяйственной эволюции, воздействуя на волю и разум самих хозяев, направляя их творческие искания в сторону форм, мыслимых им рациональными, и предотвращая их от ложных путей творческого искания, усиливая своим авторитетом пример удачных начинаний, ускоряя и рационализируя тем процесс эволюции»*. И далее: *«Подобное внесение рациональности в стихийный процесс и является сущностью работы общественной агрономии»* [11, с.62].

По сути дела, во втором из вышеперечисленных пунктов А.В. Чаянов определяет место и роль ИКС в развитии сельского хозяйства. Такое понимание роли ИКС остается актуальным и на сегодняшний день применительно ко всем странам с рыночной экономикой. Даже при наличии мощной системы государственной поддержки аграрного сектора, сельскохозяйственные товаропроизводители подвержены всевозможным рискам. В конечном итоге выбор вариантов хозяйственных решений остается за ними. И наличие квалифицированной консультационной службы для многих является важной составляющей их уверенности в завтрашнем дне.

Методологически важным для понимания роли ИКС является указание А. В. Чаянова на то, что «работник общественной агрономии является деятелем не столько техническим, сколько социальным. Объектом его деятельности являются люди, их психика, их воля и сознание, их отношения, а не поле, скот и другие предметы хозяйства»[11, с.64]. В этом отношении термин «общественная агрономия » вполне подчеркивает социальную направленность деятельности службы.

А. В. Чаянов считал, что на этапе своего становления общественная агрономия должна решить три главные задачи[см. 11, с.62]:

- 1) Ввести в народное хозяйство страны усовершенствованные методы техники земледелия и скотоводства.
- 2) Изменить организационный план хозяйств в сторону большего соответствия текущим условиям экономической действительности страны.
- 3) Организовать местное население в союзы и группы, которые, с одной стороны, путем кооперативного обобщения отдельных сторон хозяйства дали бы мелкому хозяйству все преимущества крупнейшего, а с другой стороны, взяли бы на себя закрепление и дальнейшее углубление новых хозяйственных начал.

А. В. Чаянов предупреждал, что общественная агрономия не должна заменять собою народнохозяйственные силы (т.е. государственные органы), «но должна сыграть в отношении их роль фермента, возбуждающего и направляющего их работу»[11, с.65]. Таким образом, во взаимоотношениях с государством общественная агрономия, по замыслу ученого, должна играть активную роль, способствуя выработке соответствующей аграрной политики. Только при этом условии общественная агрономия сможет решать стоящие перед ней задачи, в том числе и вышеназванные.

А. В. Чаянов видит в качестве одной из основных функций ИКС увеличение темпов развития сельского хозяйства. Сельские товаропроизводители будут готовы изменить систему управления производством в том случае, если они будут убеждены, что это позволяет увеличить производительность. Новые научные открытия, результаты опытов товаропроизводителей или новые возможности рынка дают возможность сельским товаропроизводителям увеличить объем производства продукции без увеличения издержек или уменьшить издержки без снижения объема производства. Однако товаропроизводители будут использовать эти возможности только после того, как они о них **узнают**. ИКС может стимулировать развитие сельского хозяйства путем ускорения процесса обучения, что не только в интересах товаропроизводителей, но и в интересах общества в целом.

Можно согласиться с А. В. Чаяновым, что основная роль ИКС в сельскохозяйственном производстве состоит в том, чтобы помочь фермерам принимать лучшие решения, т.е. решения, которые помогут им наилучшим способом достичь собственных целей. Однако для развития производства, сельские товаропроизводители должны принимать совершенно разные решения, и в зависимости от типа решений различаются виды необходимой им поддержки. Также различаются источники информации, необходимой для принятия оптимального решения.

Развитие сельскохозяйственного производства приводит к увеличению выхода продукции на единицу:

- земли;
- труда;
- капитала, и/или
- других ресурсов, используемых в производстве.

Такое увеличение возможно при помощи:

- a) выбора более производительных технологий, таких как семена, удобрения, другие агрохимикаты и механизация;
- b) более эффективного применения этих технологий, например, своевременное внесение химикатов;
- c) полного использования трудовых ресурсов; не только их мышечной силы, но и, особенно, умственного потенциала. Этот принцип не работает, если управляющие производством приказывают своим работникам, как лучше выполнить их работу. Но лучше попробовать создать такой организационный климат, который будет стимулировать работников к производительному труду;
- d) оптимального сочетания имеющихся в наличии ресурсов, например, выбор наиболее эффективного способа механизации;
- e) изменения системы ведения хозяйства, т.е.
 - переход на производство более эффективных культур,
 - переход от растениеводства к животноводству,
 - специализация,
 - иногда разделение крупномасштабного производства на семейные фермы;
- f) изменения внешних факторов, т.е.
 - улучшение систем поставки ресурсов и предоставления кредитов,
 - лучшая организация маркетинга и/или переработки продукции,
 - увеличение доли фермера в стоимости реализованной конечному потребителю сельскохозяйственной продукции,
 - улучшение транспортировки, осушения и орошения,
 - изменение сельскохозяйственной политики правительства и/или земельного закона.

Внедрение этих нововведений для принятия (индивидуально или коллективно) лучших управленческих решений требует высокого уровня компетенции сельских

товаропроизводителей. Главная задача агентов ИКС состоит в том, чтобы помочь товаропроизводителям повысить уровень компетенции в указанных областях знаний.

А.В. Чайнов видит главную функцию ИКС в повышении уровня компетенции фермеров для того, чтобы они имели возможность грамотно принимать собственные управленческие решения. Это необходимо, потому что в сельском хозяйстве часто приходится принимать специфические решения, соответствующие местным условиям и конкретной ситуации. Эти решения могут быть приняты только самим товаропроизводителем, поскольку только он полностью владеет ситуацией, а не чиновником из местной администрации или федерального центра.

Идея А.В. Чайнова заключается в том, что задача служащего ИКС - не говорить фермерам, что им следует делать, а повысить их уровень знаний до уровня, позволяющего принимать решения самостоятельно.

В процессе перехода от административно-командной системы управления к рыночной экономике информационно-консультационная служба (ИКС) имеет более важное значение для России, чем для тех стран, которые существуют в рыночных условиях уже достаточно долго. В условиях этого переходного процесса перед сельскими товаропроизводителями стоят задачи, довольно отличные от тех, которые были в то время, когда предполагалось, что товаропроизводители должны лишь выполнять планы, доведенные им сверху. Теперь товаропроизводители должны научиться тому, как принимать огромное количество решений, которые раньше за них принимали другие.

К сожалению, в этом отношении в истории нашей страны накоплен известный негативный опыт.

1.2. Общественные условия развития сельского хозяйства России

Как это ни парадоксально, но отношение к сельскому хозяйству в России на протяжении веков оставалось традиционно небрежным со стороны властей и экономически господствующего класса. Основная отрасль народного хозяйства, создающая материальные условия для выживания нации и укрепления экономической мощи государства была обречена изначально на техническую и технологическую отсталость. Положение усугублялось крепостными порядками, господствующими в русской деревне. Наличие огромных земельных ресурсов и дармовой рабочей силы «развращало» помещичье землевладение и не способствовало его рационализации. С другой стороны, крестьянское хозяйство было поставлено на грань физического выживания и для